

20 Die Krise - auf welche Wahrheit sollen wir bauen?

Die Finanz- und Wirtschaftskrise ist in aller Munde. Dass sie da ist wird mittlerweile von niemandem mehr bestritten. Aber wie geht es weiter?

Mehrere Wahrheiten werden derzeit in den Medien, den Politischen Instanzen und der Wirtschaft selbst vertreten. Und sie widersprechen sich teilweise sehr stark.

Grund genug für den Vorstand der BEKO Holding das IHI zu ersuchen, eine Wahrheitsprofilanalyse zur zentralen Aussage der österreichischen Bundesregierung:

„Die Regierungen haben entschlossene Maßnahmen gesetzt, 2010 wird die Krise überwunden sein“ nach der IHI-Wahrheits-Struktur-Analyse-Methode vorzulegen, um dem Vorstand um den AR eine Hilfe bei der Wahrheitssuche anzubieten. Die Methode selbst wurde dem Vorstand und dem AR bereits im Jahre 2008 vorgelegt und seither immer wieder erfolgreich angewandt.

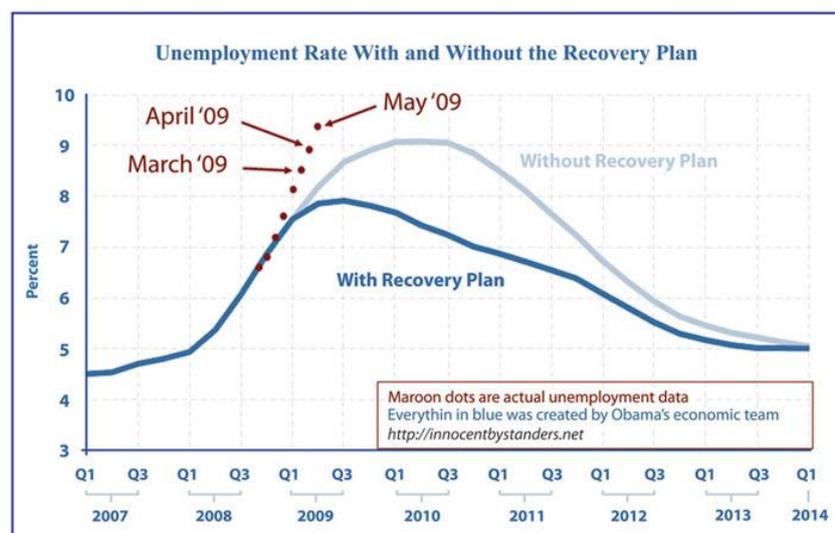
20.1 Korrespondenz

Sie haben den vorliegenden Sachverhalt „Die Regierungen haben entschlossene Maßnahmen gesetzt, 2010 wird die Krise überwunden sein“ gelesen. Bitte ordnen sie auf einer Skala 0 bis 10 einen Wert dem Wahrheitsgehalt der folgenden Aussage zu, wobei 0 für „völlig unwahr“ und 10 für „absolut über jeden Zweifel erhaben wahr“ steht.

Die Frage lautet:

Ist der vorgestellte Sachverhalt durch sorgfältige Versuche und Messergebnisse bewiesen?

Der amerikanische Think-Tank Casey hat dazu eine Grafik veröffentlicht, die darlegt, inwieweit die Wunschvorstellung der US-Administration mit der empirisch feststellbaren Realität übereinstimmt. Da die amerikanische Entwicklung der europäischen etwa 12 Monat vorläuft kann so auch auf Österreich geschlossen werden.



Man kann ganz deutlich sehen, dass die Planung mit der messbaren Wirklichkeit nicht übereinstimmt. Wir müssen daher die Korrespondenz-Wahrheit der zu prüfenden Aussage als sehr niedrig einstufen.

IHI-Befund: Zugehörigkeitsgrad 2

20.2 Kohärenz

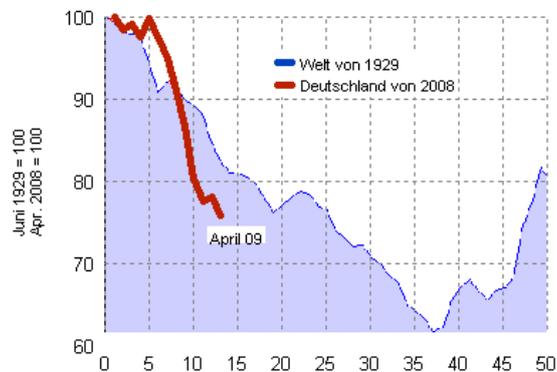
Sie haben den vorliegenden Sachverhalt „Die Regierungen haben entschlossene Maßnahmen gesetzt, 2010 wird die Krise überwunden sein“ gelesen. Bitte ordnen sie auf einer Skala 0 bis 10 einen Wert dem Wahrheitsgehalt der folgenden Aussage zu, wobei 0 für „völlig unwahr“ und 10 für „absolut über jeden Zweifel erhaben wahr“ steht.

Die Frage lautet:

Ist der vorgestellte Sachverhalt durch strenge Beweisführung in seiner Wahrheit erwiesen?

Dazu ist zu sagen, dass es so gut wie keine logisch/mathematische Beziehung zwischen Zeitverlauf und Krise gibt. Die einzig vergleichbare Krise war die sog. „Große Depression“ der Jahre 1929 bis 1935.

03946: Weltindustrieproduktion 1929ff und deutsche Industrieproduktion 2008ff Monate nach Ausbruch der Krise



Quelle: Barry Eichengreen, Kevin H. O'Rourke. © Jahnke - <http://www.jjahnke.net>

Die nächst Grafik zeigt deutlich die Deflation der Unternehmenswerte (Vgl auch IHI-Sonder-Bericht ÖBU-COSMO):

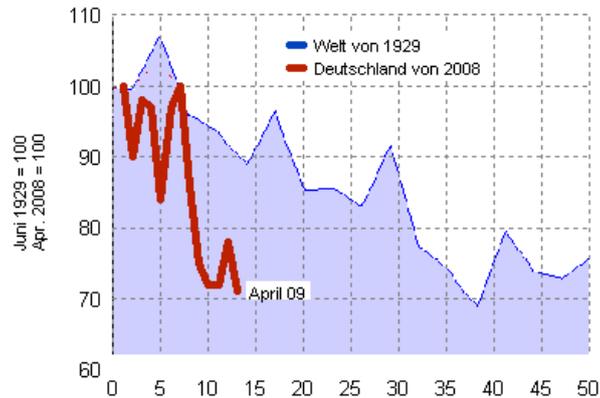
03950: Weltaktienkurse 1929ff und deutscher Dax 2008ff Monate nach Ausbruch der Krise



Quelle: Barry Eichengreen, Kevin H. O'Rourke. © Jahnke - <http://www.jjahnke.net>

Die Diagramme zeigen deutlich, dass die nunmehrige Krise schärfer einsetzt als jene um 1929. Noch deutlicher wird das, wenn man die Entwicklung des Welthandels betrachtet:

03947: Welthandel 1929ff und deutscher Export 2008ff Monate nach Ausbruch der Krise



Quelle: Barry Eichengreen, Kevin H. O'Rourke. © Jahnke - <http://www.jjahnke.net>

Diese Daten haben der Wirtschaftshistoriker Kevin O'Rourke vom Trinity College in Dublin und der Makroökonom Barry Eichengreen von der University of California in Berkeley) die Große Depression der 30er Jahre mit der Krise von heute verglichen. Dabei haben sie viele Wirtschaftsdaten aus aller Welt zusammengetragen und miteinander verglichen. Das Ergebnis belegt ziemlich klar, dass man in einer Kohärenz-Wahrheitsbetrachtung die Schlüssigkeit der geprüften Aussage „Die Regierungen haben entschlossene Maßnahmen gesetzt, 2010 wird die Krise überwunden sein „als sehr gering einstufen muss.

IHI-Befund: Zugehörigkeitsgrad 2

20.3 Pragmatik

Sie haben den vorliegenden Sachverhalt „Die Regierungen haben entschlossene Massnahmen gesetzt, 2010 wird die Krise überwunden sein“ gelesen. Bitte ordnen sie auf einer Skala 0 bis 10 einen Wert dem Wahrheitsgehalt der folgenden Aussage zu, wobei 0 für „völlig unwahr“ und 10 für „absolut über jeden Zweifel erhaben wahr“ steht.

Die Frage lautet:

Ist der vorgestellte Sachverhalt durch überzeugende praktische Erfolge nachgewiesen?

Auch die pragmatische Wahrheitsprüfung kommt zum Ergebnis eines sehr geringen Wahrheitsgrad der untersuchten Aussage. Als Beleg können Aussagen der Manager unseres Konzerns auf allen Berichtsebenen herangezogen werden. Es herrscht aber trotzdem ein verhaltener Optimismus.

IHI-Befund: Zugehörigkeitsgrad 3

20.4 Konsensus

Sie haben den vorliegenden Sachverhalt „Die Regierungen haben entschlossene Maßnahmen gesetzt, 2010 wird die Krise überwunden sein“ gelesen. Bitte ordnen sie auf einer Skala 0 bis 10 einen Wert dem Wahrheitsgehalt der folgenden Aussage zu, wobei 0 für „völlig unwahr“ und 10 für „absolut über jeden Zweifel erhaben wahr“ steht.

Die Frage lautet:

Wird der vorgestellte Sachverhalt von der anerkannten Fachwelt (Literatur) für wahr gehalten?

Hier kann man nur auf die sog. „veröffentlichte Meinung“ zugreifen. Dazu nur ein signifikantes Beispiel für die derzeitige Konsensus-Wahrheit in Österreich:

„Wirtschaftsklima: Hipp, hipp, hurra - das Ende ist nah ...

... zumindest in punkto Pessimismus der Österreicher. Glaubten im Oktober 2008 noch 51 % der Österreicher, dass sich die Wirtschaft in den nächsten Monaten eher abwärts entwickeln wird, so sind es laut der neuesten Market-Umfrage jetzt nur mehr 38 %.“

Zitat Wirtschaftsblatt vom 9.Juni 2009.

IHI-Befund: Zugehörigkeitsgrad 7

20.5 Auswertung:

Die einzelne Wahrheitsbefunde werden in das Wahrheitsprofil eingetragen und die „Wahrheitsfläche“ ermittelt.

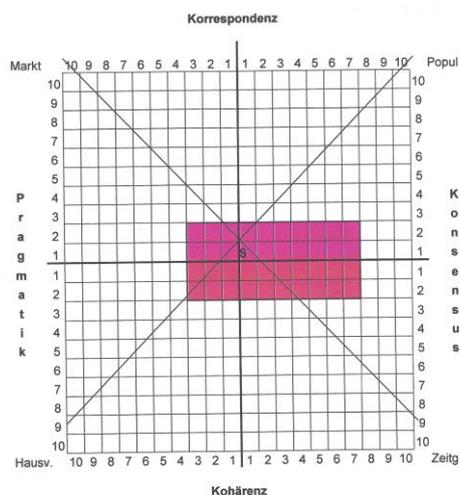
Je grösser der Anteil der vom ermittelten WH-Profil eingenommen Fläche ist, desto mehr kann der Entscheidungsträger sich auf das ermittelte Profil verlassen.

Es ist darauf hinzuweisen, dass die WHSTA nicht die „Wahrheit“ als solche ermittelt, sondern lediglich die feststellbaren Einzelkomponenten der verschiedenen aus der menschliche Geistesgeschichte überlieferten Methoden der Wahrheitsfindung zu einer ganz speziellen Behauptung.

Die Profil-Methode kann daher keine Zukunftsprognose liefern, sondern lediglich eine genauere Struktur der Wahrheitsbehauptung einer Aussage analysieren, um dem Entscheidungsträger das bewusste nachschärfen der eigenen Einschätzung zu erleichtern. Oft ist es in der Praxis des täglichen Managements so, dass eine bestimmte Wahrheitstheorie - aus welchen Gründen auch immer - bevorzugt rezipiert wird und damit das Gesamtprofil sich in eine bestimmte Richtung verschiebt.

Bei wichtigen Überlebensfragen kann die Bevorzugung einer bestimmten Wahrheitstheorie bei Vernachlässigung der anderen, zu sehr fatalen Fehleinschätzungen führen. Dieses Risiko soll durch die vorliegende Analyse des IHI vermindert werden. Die Letztentscheidung liegt selbstverständlich immer bei den rechtmäßigen Organen der Gesellschaft und ist nicht Inhalt dieser Studie.

20.6 Wahrheitsprofil nach Methode IHI



20.6.1 Interpretation:

Mit 40 von insgesamt möglichen Punkten ist die Fläche des Wahrheitsprofils der untersuchten Aussage „Die Regierungen haben entschlossene Maßnahmen gesetzt, 2010 wird die Krise überwunden sein“ sehr klein. Das Wahrheitsprofil zeigt eine deutliche Tendenz zur Konsensus-Wahrheit ist also am ehesten kollektivpsychologisch gestützt.

31. IHI Bericht, 2009